

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการสั่งการ
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕
พ.ศ.

ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
และวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕ วรรคสามและวรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมปศุสัตว์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศ
กรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ.

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕
พ.ศ. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางดังต่อไปนี้

๑. ผ่านโครงการฝึกอบรม เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ระบบ Zoom) ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้เข้ารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒๕๓ ราย
๒. เผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ (www.afvc.dld.go.th) โดยให้เสนอความคิดเห็นทาง Google form ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๑ วัน
๓. เผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (https://law.go.th) ของสำนักพัฒนา
รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ระหว่างวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘
เป็นเวลา ๒๒ วัน

๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ผู้แสดงความคิดเห็นผ่านโครงการฝึกอบรม เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ระบบ Zoom) ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้เข้ารับฟังความคิดเห็น
เป็นผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๒๕๓ ราย

๒.๒ มีผู้เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ (www.afvc.dld.go.th) ระหว่างวันที่
๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่าน
Google form บริษัทเอกชน (ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕) จำนวน ๕ ราย

๒.๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (https://law.go.th) ระหว่างวันที่
๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งหมดจำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๑ ราย
 ๒. เจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๑ ราย
- โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อร่างประกาศ	ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์อันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ.
----------------	--

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการฝึกอบรมเรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสัตว์อันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ (ระบบ Zoom)
๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ (www.afvc.dld.go.th)

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	
๑. ประเด็นเกี่ยวกับความจำเป็นของร่างประกาศ	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p>
๒. เมื่อพบการกระทำที่ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัตินี้ เช่น กรณีที่ต้องแจ้งการดำเนินการ หรือต้องได้รับอนุญาตก่อนดำเนินการ ให้สั่งการให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน ตั้งแต่วันที่รับคำสั่งเป็นต้นไปจนกว่าจะดำเนินการให้ถูกต้อง และหากพบว่าการฝ่าฝืนข้อห้ามทำให้เกิดความเสียหายให้สั่งการให้แก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	
<p>๓. เมื่อพบการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เช่น กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้สั่งการให้แก้ไข หรือปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง</p> <p>แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p>
<p>๔. เมื่อมีเหตุอันสมควร เช่น พบว่าวัตถุอันตรายซึ่งการเก็บรักษาหรือจำหน่ายอาจมีอันตราย ต่อบุคคล สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อม หรือกรณีมีเหตุสุดวิสัยทำให้การนำผ่านไม่สามารถดำเนินการได้ หรือกรณีต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา สนธิสัญญาหรือข้อผูกพันระหว่างประเทศ ให้สั่งการ ให้ส่งออกไปเพื่อคืนให้แก่ผู้ผลิต หรือผู้จัดส่งวัตถุอันตรายนั้น หรือเพื่อการอื่นตามความเหมาะสม</p>	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง</p> <p>แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	
<p>๕. การดำเนินการเพื่อสั่งการและการกำหนดเงื่อนไขประกอบคำสั่งตามข้อ ๒ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง</p>	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p>
<p>๖. ประเด็นการกำหนดวันที่มีผลบังคับใช้ของประกาศฉบับนี้ ซึ่งกำหนดให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ผ่านโครงการฝึกอบรม เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๒๕๓ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๑๐๐ %)</p> <p>ผ่านเว็บไซต์ เข้ารับฟังผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๘ ครั้ง แสดงความคิดเห็นผ่าน Google form เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕ ราย (๑๐๐ %) เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๑๐๐ %)</p>

๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (<https://law.go.th>)

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	
<p>ข้อ ๑ ท่านเห็นว่า ข้อ ๑ ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. กำหนดให้ประกาศนี้ให้ใช้กับการสั่งการตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับวัตถุอันตรายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมปศุสัตว์</p> <p>“มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง เมื่อปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก ผู้นำผ่าน ผู้นำกลับเข้ามา ผู้ส่งกลับออกไป หรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย ผู้ใดฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นระงับ การกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไข หรือปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องได้ ในการนี้ หากเป็นกรณี มีเหตุอันสมควร พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้นั้นส่งออกไปซึ่งวัตถุอันตรายนั้นเพื่อคืนให้ แก่ผู้ผลิตหรือผู้จัดส่งวัตถุอันตรายนั้น หรือเพื่อการอื่นตามความเหมาะสมก็ได้ โดยปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนดโดยความเห็นของ คณะกรรมการ ”</p> <p>มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่</p>	<p>สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p>เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๒ ท่านเห็นว่า ข้อ ๒ (๑) ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. กำหนดให้มีการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อพบการกระทำที่ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัตินี้

เช่น กรณีที่ต้องแจ้งการดำเนินการหรือต้องได้รับอนุญาตก่อนดำเนินการ ให้สั่งการให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน ตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่งเป็นต้นไปจนกว่าจะดำเนินการให้ถูกต้อง และหากพบว่า การฝ่าฝืนข้อห้ามทำให้เกิดความเสียหายให้สั่งการให้แก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง

มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)

เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)

ข้อ ๓ ท่านเห็นว่า ข้อ ๒ (๒) ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. กำหนดให้มีการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อพบการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เช่น กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ให้สั่งการให้แก้ไข หรือปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)

เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	
<p>ข้อ ๔ ท่านเห็นว่า ข้อ ๒ (๓) ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. กำหนดให้มีการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อมีเหตุอันสมควร เช่น พบว่าวัตถุอันตรายซึ่งการเก็บรักษาหรือจำหน่าย อาจมีอันตรายต่อบุคคล สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อม หรือกรณีมีเหตุสุดวิสัยทำให้การนำผ่าน ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือกรณีต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา สนธิสัญญาหรือข้อผูกพัน ระหว่างประเทศ ให้สั่งการ ให้ส่งออกไปเพื่อคืนให้แก่ผู้ผลิตหรือผู้จัดส่งวัตถุอันตรายนั้น หรือ เพื่อการอื่นตามความเหมาะสม</p> <p>การสั่งการตามวรรคหนึ่งต้องยึดหลักพอสมควรแก่เหตุ หลักความได้สัดส่วนระหว่าง ประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับกับสิทธิและเสรีภาพและประโยชน์ที่บุคคลต้องเสียไป รวมทั้ง ยึดหลักความเสมอภาคและต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล</p> <p style="text-align: center;">มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่</p>	<p style="text-align: center;">สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p>เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)</p>
<p>ข้อ ๕ ท่านเห็นว่า ข้อ ๓ ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. การดำเนินการเพื่อสั่งการและการกำหนด เงื่อนไขประกอบคำสั่งตามข้อ ๒ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ต้องดำเนินการให้สอดคล้อง กับกฎหมาย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง</p> <p style="text-align: center;">มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่</p>	<p style="text-align: center;">สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p style="text-align: center;">ระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p>เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)</p>
<p>ข้อ ๖ ท่านเห็นว่า ข้อ ๓ วรรคท้าย ตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ. กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัด จากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p style="text-align: center;">มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่</p>	<p style="text-align: center;">สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p style="text-align: center;">ระบบกลางทางกฎหมาย</p> <p>เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๐ ราย (๐ %)</p> <p>เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย (๑๐๐ %)</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๗ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

ระบบกลางทางกฎหมาย

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ๑ ราย (๕๐%)

ข้อเสนอแนะหลักคือการเพิ่มเติมเนื้อหาตามหลักการ ๓ มิติ ได้แก่:

๑. มิติพัฒนาการนิยามสมัยใหม่ (ธรรมาภิบาลดิจิทัล)

เป้าหมาย : ทำให้กระบวนการรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ

ข้อเสนอ :

- จัดทำระบบฐานข้อมูลความเสี่ยง: ให้กรมปลุกสัตว์จัดทำ “ระเบียบกลางเพื่อการกำกับดูแลวัตถุอันตราย” ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อประเมินระดับความเสี่ยงของสารและผู้ประกอบการ

- เชื่อมโยงคำสั่งกับความเสี่ยง : เช่น หากเป็นความเสี่ยงต่ำ อาจเริ่มด้วย “หนังสือแจ้งเตือน” แทนการออกคำสั่งทันที แต่หากเป็นความเสี่ยงสูง (เช่น ทำผิดซ้ำ) ต้องสั่งระงับทันที

- พัฒนาระบบคำสั่งทางปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ordering): เพื่อลดขั้นตอนและให้ตรวจสอบสถานะได้แบบเรียลไทม์

- กำหนดหลักการ “SMART Orders”: คำสั่งต้องมีความเฉพาะเจาะจง (S), วัดผลได้ (M), บรรลุผลได้ (A), เกี่ยวข้อง (R), และมีกรอบเวลาชัดเจน (T)

๒. มิติประชาชนสมัยใหม่ (คุ้มครองประชาชนและเป็นธรรม)

เป้าหมาย : สร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะรายย่อย

ข้อเสนอ :

- กลไกการแจ้งเบาะแส : ให้มีช่องทางที่ชัดเจนและปลอดภัยสำหรับประชาชน (เช่น แอปฯ “DLD Watch”) และต้องแจ้งความคืบหน้าให้ผู้แจ้งทราบ

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๗ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

- การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ : เผยแพร่ข้อมูลสรุปของคำสั่งทางปกครอง (ที่ไม่ใช่ความลับทางการค้า) บนเว็บไซต์กรมปศุสัตว์ เพื่อสร้างความโปร่งใส

- สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) : หากรายย่อยทำผิดโดยไม่เจตนาทุจริต ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ “ให้คำแนะนำทางวิชาการ” ควบคู่ไปกับการสั่งแก้ไข แทนการมุ่งลงโทษ

๓. มิติท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ (การกระจายอำนาจ)

เป้าหมาย : ให้ความสำคัญกับหน่วยงานท้องถิ่นในการร่วมกำกับดูแล

ข้อเสนอ :

- **ปรึกษาหารือกับ อปท. :** ในการออกคำสั่งที่กระทบวงกว้าง (เช่น สั่งทำลายวัตถุอันตราย) พนักงานเจ้าหน้าที่ “ต้องปรึกษาหารือ” หรือ “แจ้ง” ให้ อปท. (เช่น อบต., เทศบาล) และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทราบ

- **การมอบหมายภารกิจ :** ในระยะยาว ควรพิจารณาให้กรมปศุสัตว์ทำ MOU กับ อปท. ที่มีความพร้อม เพื่อบริการภารกิจ “การเฝ้าระวังและตรวจสอบเบื้องต้น” ในพื้นที่

ข้อเสนอในการปรับปรุงร่างประกาศรายข้อ

- เพิ่มคำปรารภ (Preamble):

เพิ่มข้อความเพื่อสะท้อนเจตนารมณ์ในการกำกับดูแลที่ทันสมัย โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อคุ้มครองสุขภาพของประชาชน สัตว์ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ปรับปรุง ข้อ ๒ เพิ่มวรรคก่อน (๑) ว่า : การสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๑ นอกจากต้องยึดหลักกฎหมายปกครองแล้ว ให้คำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลดิจิทัล หลักการประเมินความเสี่ยง หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนและท้องถิ่น และหลักการส่งเสริมการปฏิบัติให้ถูกต้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นธรรม

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๗ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

- **ปรับปรุงท้าย (๑) และ (๒) โดยเพิ่มข้อความ** “ในกรณีที่มีการกระทำดังกล่าวมีระดับความเสียหายต่ำและมีได้เกิดจากเจตนาทุจริต พนักงานเจ้าหน้าที่อาจพิจารณาออกเป็นหนังสือแจ้งเตือนเพื่อให้คำแนะนำและกำหนดเวลาให้แก้ไขก่อนการออกคำสั่งทางปกครองก็ได้”

- **ปรับปรุง (๓) โดยเพิ่มข้อความ** “ให้สั่งการ ให้ส่งออกไปเพื่อคืนให้แก่ผู้ผลิต หรือผู้จัดส่งวัตถุดิบรายนั้น หรือเพื่อการอื่นตามความเหมาะสม โดยอาจพิจารณาร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่”

- **เพิ่ม (๔) ใหม่:** “(๔) การออกคำสั่งตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ระบุเหตุผล ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และกำหนดการดำเนินการที่ชัดเจน มีกรอบเวลาที่แน่นอน และมีตัวชี้วัดที่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติตามคำสั่งได้”

- **เพิ่ม ข้อ ๓ ใหม่ (และเลื่อนข้อ ๓ เดิมไปเป็นข้อ ๔)**

“ข้อ ๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามประกาศนี้ ให้กรมปศุสัตว์พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อประเมินความเสี่ยงและติดตามประวัติของผู้ประกอบการ

(๒) ระบบการออกและติดตามคำสั่งทางปกครองในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

(๓) ช่องทางการรับแจ้งเบาะแสและให้ข้อมูลแก่ประชาชนและหน่วยงานท้องถิ่น”

- **ปรับปรุง ข้อ ๓ เดิม (ซึ่งจะกลายเป็น ข้อ ๔ ใหม่)**

“ข้อ ๔ การดำเนินการเพื่อสั่งการ การกำหนดเงื่อนไขประกอบคำสั่ง และกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องตามประกาศนี้ ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยต้องอำนวยความสะดวกและแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้รับคำสั่งทราบอย่างชัดเจน”

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๗ ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

- เพิ่ม ข้อ ๕ ใหม่

“ข้อ ๕ ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้ประกาศนี้เป็นประจำทุกปี และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการวัตถุอันตราย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ”

ภาพประกอบ

https://www.youtube.com/watch?v=be_gT3tUE3k&t=176s

YouTube

Search

ประกาศพิจารณาเรื่องผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์

ประกาศพิจารณาเรื่องผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์

ที่ชี้ในด้านการปลุสสัตว์

สพ.ญ. สุดารัตน์ เจือจันทร์
นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ กรมปศุสัตว์

ฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ "การซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535"

กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ กรมปศุสัตว์ 118 subscribers

Subscribe

1 Like

Share

Download

Save

https://www.youtube.com/watch?v=be_gT3tUE3k&t=176s

YouTube

Search

1.ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ.

2.ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ สำหรับวัตถุอันตรายที่กรมปศุสัตว์รับผิดชอบ ซึ่งมีวัตถุประสงค์นำมาใช้เพื่อประโยชน์ ในการศึกษา การทดสอบ การวิเคราะห์ พัฒนา พ.ศ.

3.ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผ่อนผันสำหรับการนำกลับเข้ามา หรือส่งกลับออกไปซึ่งวัตถุอันตรายที่รับผิดชอบ พ.ศ.

4.ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการแจ้ง การขออนุญาต และการออกไปนำผ่านวัตถุอันตราย ที่รับผิดชอบ พ.ศ.

ฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ "การซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535"

กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ กรมปศุสัตว์ 118 subscribers

Subscribe

1 Like

Share

Download

Save

ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พ.ศ.

ข้อ ๒ การสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๑ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) เมื่อพบการกระทำที่ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัตินี้ เช่น กรณีที่ต้องแจ้งการดำเนินการ หรือต้องได้รับอนุญาตก่อนดำเนินการ ให้สั่งการให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน ตั้งเป็นต้นไปจนกว่าจะดำเนินการให้ถูกต้อง และหากพบว่ามีการฝ่าฝืนข้อห้ามทำให้เกิดความเสียหายให้สั่งการให้แก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง

(๒) เมื่อพบการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เช่น กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ให้สั่งการให้แก้ไข หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๓) เมื่อมีเหตุอันสมควร เช่น พบว่าวัตถุอันตรายซึ่งการเก็บรักษาหรือจำหน่ายอาจมีอันตราย ต่อบุคคล สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อม หรือกรณีมีเหตุสุดวิสัยทำให้การนำดำเนินการได้ หรือกรณีต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา สนธิสัญญาหรือข้อผูกพันระหว่างประเทศ ให้สั่งการ ให้สั่งออกไปเพื่อคนในและผู้ผลิต หรือผู้จัดส่งวัตถุอันตรายตามความเหมาะสม

การสั่งการตามวรรคหนึ่งต้องยึดหลักพอสมควรแก่เหตุ หลักความได้สัดส่วนระหว่างประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับกับสิทธิและเสรีภาพและประโยชน์ที่บุคคลต้องเสียไป รวมทั้งภัยพิบัติ ความเสียหายและต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล

ฝึกรวมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ "การซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535"

กองควบคุมอาหารและยา สัตว์ กรมปศุสัตว์ [Subscribe](#) 118 subscribers

1 | Share | Download | Save

เปิดลงทะเบียนการรับฟังความคิดเห็น กฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

เปิดลงทะเบียนการรับฟังความคิดเห็น กฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535



Click แบบสอบถาม การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายด้านวัตถุอันตราย

- ร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการแจ้ง การขออนุญาต และการออกใบจำหน่ายวัตถุอันตรายที่กรมปศุสัตว์รับผิดชอบ [Click](#)
- ร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการผ่อนผันสำหรับกรนำกลับมา หรือส่งกลับออกไปซึ่งวัตถุอันตรายที่กรมปศุสัตว์รับผิดชอบ [Click](#)
- ร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา 52 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 [Click](#)
- ร่าง ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 สำหรับวัตถุอันตรายที่กรมปศุสัตว์รับผิดชอบ ซึ่งมีวัตถุประสงค์นำมาใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทดสอบ การวิจัย และการพัฒนา [Click](#)

เอกสาร (2) - hazarding | Google Forms | จ้างงานสินค้า - Google Forms

docs.google.com/forms/d/1ACqkG0GuaI_NDoyrCZuif8YGGQdn41174lead5Ac/d1#responses

Google | Gmail | Home - world | My files - OneDrive | Adobe Acrobat | หนองน้ำแม่จันทน์

รูปที่มองเห็น

คำถาม การตอบกลับ 0 การตั้งค่า

ลิงก์แบบฟอร์มนี้ให้ดูว่าคนอื่นตอบข้อนี้ได้อย่างไร

ดูข้อมูลเพิ่มเติม ปิดหน้าต่าง

พ่วงงาน
ค่ารวม 5 ข้อ

นาง.เอริค โน้ต(ไทย)
Blue Aque Solution
บริษัท ซูโอบิ เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
นาง. อลาชา (ประเทศไทย)
BDP Asia - Pacific Ltd.

1. โปรดตรวจสอบผลิตภัณฑ์ ซึ่ง ผลิตภัณฑ์ ใช้สาร และเงื่อนไข ในการสั่งการของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์อาหาร พ.ศ.
๒๕๖๔ พ.ศ.

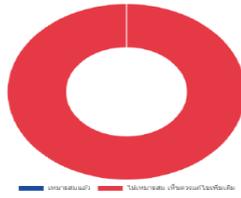
ค่ารวม 5 ข้อ

100%

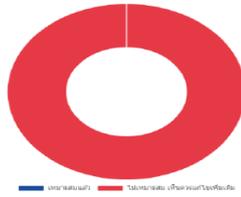
● ใช่แล้ว
● ไม่ใช่แล้ว

Type here to search

16:00 2/12/2568



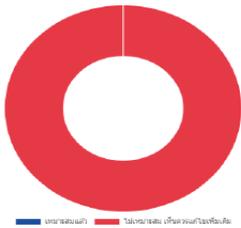
คำถามที่ 4 (ท่านเห็นว่า ข้อ 2 (2) สามารถประกาศตามปฏิญญาฯ ซึ่ง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดการของพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถรวมใน มาตรา 52 รวมทั้งบทเฉพาะการปฏิญญาฯ พ.ศ. 2535 พ.ศ. ... ท่านสามารถใช้การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ตามพระราชบัญญัติฯ เช่น กรณีที่มิใช่ปฏิญญาฯ หรือเจ้าหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่ของปฏิญญาฯ หรือไม่ ปฏิญญาฯ สามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ได้หรือไม่ (โปรดระบุ หรือ ปฏิเสธให้ชัดเจน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่) (ไม่)



คำถามที่ 5 (ท่านเห็นว่า ข้อ 2 (3) สามารถประกาศตามปฏิญญาฯ ซึ่ง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดการของพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถรวมใน มาตรา 52 รวมทั้งบทเฉพาะการปฏิญญาฯ พ.ศ. 2535 พ.ศ. ... ท่านสามารถใช้การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ เช่น พบว่า ปฏิญญาฯ สามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ได้หรือไม่ (โปรดระบุ หรือ ปฏิเสธให้ชัดเจน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่) (ไม่)



คำถามที่ 6 (ท่านเห็นว่า ข้อ 3 สามารถประกาศตามปฏิญญาฯ ซึ่ง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดการของพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถรวมใน มาตรา 52 รวมทั้งบทเฉพาะการปฏิญญาฯ พ.ศ. 2535 พ.ศ. ... ท่านสามารถใช้การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ตามพระราชบัญญัติฯ เช่น กรณีที่มิใช่ปฏิญญาฯ หรือเจ้าหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่ของปฏิญญาฯ หรือไม่ ปฏิญญาฯ สามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ได้หรือไม่ (โปรดระบุ หรือ ปฏิเสธให้ชัดเจน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่) (ไม่)



คำถามที่ 7 (ท่านเห็นว่า สามารถประกาศตามปฏิญญาฯ ซึ่ง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดการของพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถรวมใน มาตรา 52 รวมทั้งบทเฉพาะการปฏิญญาฯ พ.ศ. 2535 พ.ศ. ... ท่านสามารถใช้การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ตามพระราชบัญญัติฯ เช่น กรณีที่มิใช่ปฏิญญาฯ หรือเจ้าหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่ของปฏิญญาฯ หรือไม่ ปฏิญญาฯ สามารถรวมเข้าในปฏิญญาฯ ได้หรือไม่ (โปรดระบุ หรือ ปฏิเสธให้ชัดเจน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่) (ไม่)

